

經部

春秋大事表卷三十九

國子監司業顧棟高撰

四裔表敘

昔先王疆理天下建置侯甸而蠻夷戎狄猶錯處內地春秋之世其見于經傳者名號錯雜然綜其大概亦約略可數焉戎之别有七其在今陝西之臨潼者曰驪戎即女晉獻公以驪姬者秦置驪邑邑有驪山

俱以戎得名其在鳳翔者曰犬戎葢西戎之別在中國其先嘗攻殺幽王秦驅逐之至春秋時種類猶存閔二年虢公敗犬戎于渭汭是也其在瓜州者曰允姓之戎遠莫知其所居秦晉遷于中國則曰陸渾之戎今為河南府嵩縣又曰陰戎又曰九州戎又曰小戎晉惠公母家傳謂小戎子生夷吾逮惠公歸自秦而誘以來處之陸渾世役于晉亦曰姜戎佐晉敗秦師于殽自後無役不從亦數與會盟以其

處晉陰地謂之陰戎昭十七年陸渾貳于楚晉荀吳滅之其餘服屬于晉者謂之九州戎自晉滅陸渾城汝濵地而有之楚亦滅蠻氏係汝州之地而汝水南北遂為晉楚分界其先陸渾而居伊洛之間者又有揚拒泉皐伊洛之戎揚拒泉皐皆戎邑王子帶曾名之以伐京師焚王城東門為禍最烈自秦晉遷陸渾而此種浸微後泉戎地入于周為前城而文八年公子遂因趙盾盟伊洛之戎于暴成六年與陸渾蠻氏

同受命于晉侵宋則伊洛陸渾並為晉之内臣矣蠻氏亦戎别種在汝州西南亦名茅戎以處茅津得名在今解州之平陸地頗遼遠成之元年王師嘗為所敗後屬晉乃哀公之世晉執戎蠻子以畀楚而楚之强盛不可制其在直隸之永平者曰北戎亦曰山戎春秋初嘗侵鄭伐齊已而又病燕齊桓公因北伐山戎襄四年無終子嘉父因魏莊子納虎豹之皮以請和諸戎者其别種也又有在山東之曹縣與蘭陽接

壤者經直曰戎無名號春秋初屢與隱公會盟隱九年天王使凡伯來聘戎伐凡伯于楚邱以歸所謂戎州已氏之戎是也胡氏以徐戎當之夫戎在魯西境徐戎在魯東郊凡伯聘魯還過楚邱而戎伐之豈所云東郊者乎凡此皆諸戎之大略也狄之别有三曰赤狄曰白狄曰長狄長狄兄弟三人無種類而赤狄之種有六曰東山皐落氏曰廧咎如曰潞氏曰甲氏曰留吁曰鐸辰潞為上黨之潞縣處晉腹心宣十五

年晉滅赤狄潞氏明年並滅甲氏留吁鐸辰留吁甲氏俱在今之廣平鐸辰在潞安境白狄之種有三其先與秦同州在陝之延安所謂西河之地其別種在今之真定藁城晉州者曰鮮虞曰肥曰鼓鮮虞最强與晉數鬬爭而肥鼓俱為晉所滅葢春秋時戎狄之為中國患甚矣而狄為最諸狄之中赤狄為最赤狄諸種族潞氏為最晉之滅潞也其君臣用全力以勝之荀林父敗赤狄于曲梁遂滅潞而晉侯身自治兵

于稷以略狄土稷在河東之聞喜而曲梁在廣平之
雞澤綿地七百餘里旋復得留吁之屬晉之疆土益
遠狄所攘奪衛之故地如朝歌邯鄲百泉其後悉為
晉邑班氏所謂河内殷墟更屬于晉者葢自滅狄之
役始也然狄之强莫熾于閔僖之世殘滅邢衛侵犯
齊魯其時止稱狄未冠以赤白之號其後乃稍稍見
于經傳意其種豪自相攜貳更立名目如漢之句奴
分為南北單于而其後遂以削弱易制傳云衆狄疾

赤狄之後遂求成于晉此其徵也東方之夷曰萊曰介曰根牟後萊介并于齊根牟滅于魯不復見經惟淮夷當齊桓之世嘗病鄫病杞後復與楚靈王連兵伐吳然皆竄伏海濱于中國無甚利害南方之種類不一羣蠻在辰永之境百濮為夸盧戎為戎羣蠻當楚莊王時從楚滅庸自後服屬于楚鄢陵之役從楚擊晉而盧戎與羅兩軍屈瑕後卒為楚所滅率微甚無足道者余觀夫齊桓創霸以來存三亡國而終不

敢加兵于狄戎伐周而管仲為平戎于王幾若儕于敵國而范文子謂狄為三彊自宣迄昭六七十年晉滅陸渾兼肥鼓剗潞氏留吁鐸辰戎狄之在河朔間者稍稍盡矣獨無終以請和得存而鮮虞亦曰中山至戰國時為列國僭號稱王後滅于趙輯春秋四裔表第三十九

戎

四裔之中戎種最雜亂難稽或三名而為一族或一

種而隨地立名隨時易號至五六而未已其中盛衰之故略可見綜而計之其别有七如文十六年戎伐楚西南則為楚山間之民非有名號不列于戎之數

戎 即戎州已氏之戎 杜註陳留濟陽縣東南有戎城在今山東

北戎 山戎 無終 正義曰土地名以北戎山戎無終三名為

允姓之戎 即戎子駒支之祖范宣子所謂迫逐乃祖吾離于瓜州者又昭九年傳允姓之姦居

揚拒泉皐伊雒之戎 杜註諸雜戎居伊水雒水之間者揚拒泉皐皆戎邑伊闕北有

蠻氏 一名茅戎 一名戎蠻子 杜註蠻氏戎别種河

犬戎 杜註犬戎西戎别在中國者在今陝西鳳翔府境棄犬戎即周之玁狁也史記匈

驪戎 杜註驪戎在京兆新豐縣今陝西西安府臨潼縣東二十四里有驪戎城

曹州府之
曹縣與河
南蘭陽縣
接界
隱二年春
公會戎于
潛
杜註順其
俗以為禮
潛魯地正
義云會據
公往戎為
主人故得

一北平有
無終縣
今直隸永
平府玉田
縣治西有
古無終城
隱九年北
戎侵鄭
不見經
桓六年北
戎伐齊

于瓜州杜
註爪州今
燉煌在今
陝西肅州
衛西五百
二十六里
陸渾之戎
在今河南
府嵩縣即
詹桓伯所
謂惠公歸
自秦而誘
以來者僖
二十二年
秦晉遷陸

泉亭
今河南府
洛陽縣西
南有前城
即泉戎地
僖十一年
同伐京師
王子帶召
之也入王
城焚東門
秦晉伐戎
以救周秦
伊雒之戎

南新城縣
東南有蠻
城
案前漢志
河南新城
縣曰蠻中
故戎蠻子
國今汝州
西南有蠻
城
文十七年
周甘歜敗
戎于邥垂

奴傳西伯
昌伐畎夷
氏穆王伐
犬戎幽王
時申侯與
犬戎共攻
殺幽王于
驪山之下
遂取周之
焦穫而居
于涇渭之
間晉文侯
與秦襄公
救周逐出
之而其遺
種在中國

莊二十八
年傳晉伐
驪戎驪戎
男女以驪
姬
案國語云
晉滅驪戎
不詳何年
而史記表
稱在獻公
之五年為

隨主人之俗以為會禮戎是西方之夷必不遠來會魯

按據此則潛蕃近戎之地當在今曹州府西南境

秋八月庚辰公及戎

不見經

莊三十年齊人伐山戎以其病燕故

杜註山戎即北戎

莊三十一年六月齊

渾之戎于伊川杜註陸渾在秦晉西北二國誘而徙之遂從戎號至今為陸渾縣正義曰陸渾本是燉煌之地名徙之伊川復以陸渾為號也宣三年楚伐陸渾即此至

與陸渾地界相近觀此年傳所云則知此戎種類繁夥為禍最暴雖以齊桓挾伯僅使管仲平戎于王室其鷙悍難御可知故二十二年秦晉即遷陸渾之戎于伊川意

杜註垂亭在新城縣北今為汝州伊陽縣地劉昭後漢志以為此蠻氏之戎也

成元年王師敗績于茅戎

者尚留居渭濱閔二年虢公敗犬戎于渭汭其遺種也本與山戎及陸渾各為一族其地亦各殊史公混諸戎而一之并混戎狄而一之疎畧甚矣

閔二年虢

晉莊公之二十二年其地則入于秦為侯麗地麗與驪通戎十三年晉及諸侯之師代秦濟涇及侯麗而還即故驪戎國也其地一曰櫟陽史記秦獻公二年徙都櫟陽

盟于唐 杜註唐魯地高平方與縣北有武唐亭在今兗州府魚臺縣東十二里唐與棠通即隱公觀魚處 隱七年天王使凡伯

侯來獻戎捷 即山戎之捷傳蓋為此經發也 僖十年齊侯許男伐北戎 杜註北戎即山戎

昭十七年為晉荀吳所滅 亦曰小戎 僖二十八年傳小戎子生夷吾 杜註小戎允姓之戎 亦曰姜戎 僖三十三年晉人及

必以藩衛王室為名用蠻夷以制蠻夷也卒之果得其用伊雒之戎就衰旋服于晉文八年就趙肴之盟于暴戎六年且受命侵宋益得陸渾韋制之力為多故楚莊欲

左傳晉侯使瑕嘉平戎于王單襄公如晉拜成劉康公徼戎將遂伐之叔服諫不聽三月癸未敗績于徐吾氏案杜註云平戎平文十七年邥垂之怨合之後漢志則此

公敗犬戎于渭汭 釋例曰渭水出隴西狄道縣鳥鼠同穴山東經南安天水洛陽扶風始平京兆六郡至弘農華陰縣入河案渭汭乃渭水入河

在臨潼縣北三十里即侯麗故地其由晉入秦之年則不可考

來聘戎伐凡伯于楚丘以歸
杜註楚丘衛地在濟陰城武縣西南　案楚丘在曹縣東南四十里本戎州已氏之邑為衛之南楚邱

襄四年無終子嘉父因魏莊子納虎豹之皮以請和諸戎
杜註無終山戎國名
昭元年晉

姜戎敗秦師于殽即戎子駒支所謂晉人角之諸戎掎之者杜註居晉南鄙正義云駒支自陳謂四嶽之裔胄且此云姜戎知是姜姓之戎也杜註四嶽之後皆姓姜又

覬覦王室而先伐陸渾晉荀吳欲滅陸渾而先有事三塗居然為王室之藩籬矣
僖十二年齊侯使管仲平戎于王

即為蠻氏之戎明矣水經注大陽縣有茅亭故茅戎邑括地志茅戎在河北縣西二十里以處晉之茅津得名其地當在今山西解州之平陸且連亘河南汝州之境疆

處虢之西境在今陝西同州府華陰縣界
僖二年虢公敗戎于桑田
杜註桑田虢地在弘農陝縣東北
今河南陝州閿鄉縣

凡伯聘魯道過戎境戎因執之以歸也隋開皇時同時置兩楚邱縣一在漢巳氏縣以戎伐凡伯之楚邱為名

桓二年公及戎盟于

茍吳敗無終及羣狄于太原

正義曰北平有無終縣太原即太原郡晉陽縣計無終在太原東北二千餘里不知何故遠就太原來與

別為允姓亦曰陰戎

昭九年晉梁丙張趯率陰戎伐潁杜註陰戎陸渾之戎以其處晉陰地謂之陰戎詹桓伯曰允姓之姦居于瓜州杜註允姓陰

時王子帶奔齊

僖十三年秋會于鹹以謀王室

為戎難故諸侯戍周齊仲孫湫致之

僖十六年王以戎難

城潁不狹又近在肘腋而甘歜秉其飲酒劉康公又徼其無備以用兵為兒戲執政大臣如此何以能立國乎宜王靈之不振也

成六年伊

東三十里有稠桑驛為號桑田地後入晉

唐
莊十八年
公追戎于
濟西
吳氏澂曰
戎即隱桓
與之盟者
戎入魯境
魯將禦之
而戎遁退
故魯莊以
兵遠追之

晉戰益與
諸戎近晉
者相率而
共來也

戎之祖
亦曰九州
戎
昭二十二
年晉籍談
荀躒帥九
州之戎以
納王于王
城哀四年
士蔑致九
州之戎將
裂田以與
蠻子

告于齊齊
徵諸侯而
戎周
杜註自十
一年戎伐
京師以來
遂為王室
難
文八年公
子遂從趙

雒之戎陸
渾蠻氏從
晉侵宋
時蠻氏屬
于晉
襄五年王
使王叔陳
生愬戎于
晉

莊二十年冬齊人伐戎

許氏翰曰齊桓既伯七年諸侯略定是時始伐戎張氏溥曰戎在魯西南魯之患也齊伐戎所以覲魯

杜註九州戎即陸渾之戎自宣三年楚莊伐陸渾之戎陸渾遂貳于楚昭十七年晉荀吳滅之陸渾子奔楚餘衆屬晉為九州戎州鄉屬五鄉為州

昭二十九

看會伊雒之戎盟于暴

左傳襄仲會晉趙孟盟于衡雍遂會伊雒之戎書曰公子珍之也杜註伊雒之戎將伐魯故遂不

即蠻氏之戎

昭十六年楚誘戎蠻子嘉殺之既而復立其子

徐氏光曰戎蠻既稱子則安于王化而服

也

莊二十四年戎侵曹曹羈出奔陳赤歸于曹

杜註羈蓋曹世子陳氏岳曰戎既侵曹

年晉趙鞅荀寅帥師城汝濱

杜註汝濱晉所取陸渾地

及復君壬午盟趙盾乙酉遂盟雒戎四日之間專行二事大夫出竟有可以安國家利社稷者專之可也故書公子以貴之案是時伊雒之戎猶横魯亦畏之故汲汲

從晉伯者也特以地在申葉許鄭之西而南界楚之白羽故楚人誘蠻子而殺之

哀四年晉人執戎蠻子赤歸于楚

而羈出奔是曹懼戎而出其君明矣羈既出赤乃入是戎出羈而納赤亦明矣詎可謂羈大夫歟

案己氏之戎本居曹縣與曹接壤故得專廢置其君如秦之于

與盟然既盟遂不復来伐已得以禮法羈縻矣

戎六年晉伯宗衞孫良夫鄭人伊雒之戎陸渾蠻氏

左傳楚謀北方襲梁及霍圍蠻氏蠻氏潰蠻子赤奔晉陰地晉陰地之命大夫士蔑誘執戎蠻子與其五大夫以畀楚師于三戶 今河南陝州盧氏縣有晉陰地

晉齊之于魯是時桓公方盛而戎猶如此橫亦甚矣

莊二十六年春公伐戎

許氏翰曰隱桓世有戎盟至莊公戎始變

侵宋

案此時伊雒之戎已馴服矣後昭二十二年子朝之亂王師敗績于前城服虔曰前讀為泉即泉戎地蓋已入為王城邑其滅之年則不可考

故城為命大夫屯戍之所杜註梁在河南梁縣西南今汝州西南四十里有梁城又梁南有霍陽山在汝州東南二十里皆戎蠻子邑

高氏曰梁本周邑時

狄

渝是以有
濟西之役
于此伐戎
以報怨也

夏公至自

伐戎

案戎即在
魯西南春
伐而夏始
至戎之難
克可知矣

為蠻氏所
據後屬楚
謂之南梁
案自後戎
種之在中
國者盡矣
獨無終以
請和于晉
得存

史記晉文公攘戎翟居于河西圁洛之間號曰赤翟白翟杜註亦云白狄在晉西此因左傳白狄與秦同州而為是說耳以愚考之狄之見于傳不一而足均在晉之東與西無預潞氏在今山西潞安府皐落氏則在今平陽府垣曲縣鮮虞在直隸真定府肥在槀城縣西南鼓在今晉州晉之滅潞也荀林父敗赤狄于曲梁曲梁為今廣平府永年縣蓋反出其東而轉攻之則即一潞氏而疆域之廣亘千有餘里且閔僖

之世狄滅邢滅衛滅溫伐齊伐魯伐鄭伐晉并躒躪王室藉非境壤相接何以能為患至此則自山西以迄直隸河南直接山東之境皆其所出沒特其俗不城郭就山野廬帳而居莫能指名其何處耳且又遷徙無常傳曰狄之廣莫於晉為都葢指蒲與屈言蒲屈為今山西之隰州吉州以後漸東徙晉重耳之適諸國也先奔狄而後適衛適齊境道顯然狄在晉東可知矣征南得無為史記所誤乎

赤狄

其別有六曰東山臯落氏曰廧咎如曰潞氏曰甲氏曰留吁曰鐸辰

莊三十二年冬狄伐

邢

狄始見經桼自宣十五年以前凡單以狄舉者皆赤狄也邢今直隸順德府邢臺縣

白狄

其別有三曰鮮虞曰肥曰鼓

長狄

曰鄋瞞

閔元年春齊人救邢

閔二年冬十二月狄入衛

衛今河南衛輝府淇縣

晉侯使太子申生伐東山臯落氏

不見經

杜註赤狄別種臯落其氏族在今山西平陽府垣曲縣

僖元年夏六月邢遷于夷儀齊師宋師曹師城邢

後漢志聊城有夷儀聚在今山東東昌府聊城縣西南十二里

僖二年春諸侯城楚邱而封衛

僖八年夏狄伐晉

左傳七年晉里克敗狄于采桑梁由靡曰狄無耻從之必大克里克曰懼之而已無速衆狄虢射曰期年狄必至示之弱矣夏狄伐晉報采桑之役也

僖十年春狄滅溫溫子奔衛

今河南懷慶府溫縣西南三十里有古溫城

僖十二年春諸侯城衛楚丘之郛

懼狄難也杜註爲明年狄侵衛傳

僖十三年春狄侵衛

趙氏鵬飛曰前年狄滅温温子奔衛今狄侵衛以衛納温子也齊桓坐視而不救失其職矣

僖十四年秋狄侵鄭

鄭今河南鄭州趙氏鵬飛曰狄至是復侵鄭甚矣如是之甚而僖不能討桓公之伯心怠哉

僖十六年秋狄侵晉

左傳取狐廚受鐸涉汾及昆都因晉韓之敗也

僖十八年五月狄救齊

時齊桓公卒宋襄公圖伯伐齊納孝公殺無虧狄救四公子之徒

冬邢人狄人伐衛

此狄稱人之始先儒以其伐衛救齊為義故稱人以進之非也不可云邢狄伐衛故加一人字以别之耳杜氏謂無義例為得之

彙纂曰狄與邢伐衛書人至二十一年狄獨伐衛則復書狄皆

取便文也

僖二十年秋齊人狄人盟于邢

左傳為邢謀衛難也于是衛方病邢案齊桓攘狄封邢衛桓甫歿而衛即從宋伐齊邢狄救齊伐衛衛即病邢邢齊狄復為邢謀衛難春秋詳書不殺益深慨宋襄之失道而急望晉文之嗣興也杜少陵詩云

豈謂盡煩回紇馬翻然遠救朔方兵益亦同此意以為進狄而書人非聖人之旨

僖二十一年春狄侵衛

杜註為邢故

張氏洽曰因邢之盟也

吳氏澂曰狄因宋衛伐齊喪杖義興師以救齊又與邢協力伐衛衛因病邢狄又援齊以為邢謀至此遂

為邢侵衛竊謂宋襄圖伯而反使狄居伏義之名衛文中興而已即冒背德之罪則文公與甯武子謀國未為盡善而狄之侵衛未可謂無名也中國顛倒如此春秋安得不望晋文之出乎

僖二十四年夏狄伐鄭

朱氏睦㮮曰鄭在王畿王所倚毘頼叔挑

子將欲叛王故先伐鄭比益為叔帶謀爾伐鄭果出王意是年王出居于鄭伐鄭而依鄭無是理也

冬天王出居于鄭

僖二十五年夏晉侯納王　不見經

橐𥳑曰晉侯有功王室未有不告諸侯者其事不見于經是夫子削之也愚謂狄人

奉臣伐君致天子播越其罪大矣晉侯宜聲其悖逆之罪帥六師臨之其功高于城濮十倍乃以久依狄人之故隱忍不發誅子帶而宥狄是顧私恩而虧大義夫子削而不錄職是故歟彙纂但責其請隧以兵威彊取戲內之邑猶未見及此也

僖三十年夏狄侵齊

左傳闕晉之有鄭虞也

胡康侯曰晉文若移圍鄭之師以伐之則方伯連帥之職脩矣家氏鉉翁曰晉文置狄不問以狄無僭王圖大之心而捷之志不在小

僖三十一年冬狄圍衛衛遷于帝丘

吳氏澂曰狄去年侵齊今又圍衛若無晉伯然豈以晉文居狄之久而狎之歟

僖三十二年夏衛人侵狄秋衛人及狄盟

左傳狄有亂衛人侵狄狄請盟

家氏鉉翁曰衛三十年間國凡再遷抑亦微弱矣一旦狄有內亂從而侵之狄請平自是北鄙不聳

案左傳狄有亂三字最宜着眼看自是赤白狄分號令不一狄亦浸微自閔元年至此狄之横也蓋已三

十四年矣
是年冬晉文公卒

僖三十三年夏狄侵

齊

左傳因晉喪也

狄伐晉晉人敗狄

于箕

杜註太原陽邑縣南有箕城在今太谷縣東南三十五里

案自僖三十年以來

郤缺獲白狄子

白狄始見傳

案凡單稱狄者皆赤狄也白狄其將佐爾

狄連歲為中國患侵齊伐衛今竟敢于伐晉且深入至箕使非晉襄此舉狄禍其未有艾乎

文四年夏狄侵齊

汪氏克寬曰狄自箕之敗至是始復侵齊以晉襄無攘却之謀故也

文七年夏狄侵我西鄙

公使告于晉趙宣子使因賈季問酆舒且讓之

案宣十五年晉滅赤狄潞氏傳云酆舒為政此傳云云知此狄之為赤狄明矣是時晉襄既歿秦晉交爭故狄人得以肆其侵暴也

文九年夏狄侵齊

案狄不侵齊五年矣至是復肆其橫則以秉楚之得氣故也

文十年冬狄侵宋

高氏閌曰狄侵諸大國獨宋未爾今復侵宋者以宋昭公之亂未定也

文十一年秋狄侵齊

高氏閌曰十餘年之間狄四侵齊其強如此所以大鹹之功也

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹

獲長狄僑如

案先儒皆以長狄白狄為國號經當云晉

案此狄是赤狄也下言獲長狄僑如猶言獲宋華元獲陳夏齧得獲之將佐爾經不書以夷狄故畧之彙纂亦云傳先言敗狄于鹹後言獲長狄僑如一蓋以長狄為狄中之一人非以長狄為國號與我意合

文十三年冬狄侵衛

趙氏鵬飛曰狄自鹹之敗銳鋒頻挫今復侵衛者以衛迫于狄時成公方會魯于沓

敗白狄于箕叔孫得臣敗長狄于鹹今經傳皆直云狄而後言郤缺獲白狄子叔孫得臣獲長狄僑如是知狄之君為赤狄而長狄白狄皆其將佐之臨陣見獲者爾左傳又言晉之滅潞獲僑如之弟焚如非其明証歟若説僑如為鄋瞞之君防風氏之後守封嵎之山去中國二千餘里安能為患公羊以為一之齊一之魯一之晉穀梁

故狄乘虛而侵之

宣三年秋赤狄侵齊

赤狄始見經案狄自入春秋以來俱止書狄益舉北方引弓之人合而為一也即狄有亂以後冀之役白狄見矣而以狄冠之白狄猶為之屬至是顯然分國為二其自通于中國加一赤字之號而白狄亦以八年偕晉伐秦自為盟會征伐不復

又以為直敗一人之辭自古未有以一人而能為冠患者誕愈甚矣益長狄不過如後世巨毋霸之屬狄人恃以為威猛而卒見獲其勢遂日微情理想當如是爾

就赤狄之後矣此匈奴分為南北單于之始也

宣四年夏赤狄侵齊

案狄是時四出侵伐連年用兵號令不一此狄之衰徵也

宣六年秋赤狄伐晉

圍懐及邢丘中行桓子曰使疾其民以盈其貫將可殪也

宣七年秋赤狄侵晋

取向陰之禾

杜註晋用桓子謀故縱狄

宣八年夏晋師白狄伐秦

白狄始見經

左傳白狄及晋平夏會晋伐秦

案此時白狄如赤狄之將亡而欲結晋以自固也

宣十一年秋晋侯會

狄于欑函

左傳郤成子求成于衆狄衆狄疾赤狄之役遂服于晉

杜註赤狄潞氏最强故服役衆狄

案此云衆狄專係白狄之種類若鮮虞肥鼓之屬是也晉侯親在會蓋欲攜赤狄之黨以絶其援至十五年遂滅潞氏益知前日之合而今日之分也僖公初年當狄之初起里克曰懼之而

已無速衆狄蓋此時合諸部為一力大勢盛遂無敵于天下

宣十五年晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

左傳六月癸卯荀林父敗赤狄于曲梁辛亥滅潞酆舒奔衛衛人歸之晉晉人殺之秋七月壬午晉侯治兵于稷以畧狄土立

獲長狄焚如

案焚如是僑如之弟國滅而見獲是赤狄之殉難者耳晉盟衆狄而長狄不與凡弟與國同死可謂義矣如果有鄭瞞之國在吳郡之永安何為不歸其國而甘以其身為赤狄殉乎

黎侯而還獻俘于周
案潞氏今山西潞安府潞城縣黎今潞安府長治縣西三十里有黎侯亭曲梁故城在直隷廣平府永年縣東北

宣十六年春正月晉人滅赤狄甲氏及留吁

左傳士會帥師滅赤狄甲氏及留吁鐸辰

三月獻狄俘

杜註甲氏留吁亦狄別種晉既滅潞氏并盡其餘黨

案甲氏在今直隸廣平府雞澤縣地留吁今山西潞安府屯留縣南十三里有純留故城鐸辰當亦在潞安府境十一年之盟衆狄此等俱不在內以其為赤狄之種類故必殄滅之而後已知前日之所盟者白狄也

成三年晉郤克衛孫良夫伐廧咎如

左傳討赤狄之餘焉

杜註廧咎如赤狄别種潞氏餘民散入廧咎如故討之

案是年赤狄之種盡絶

成九年冬秦人白狄伐晉

案是時秦召楚與狄伐晉故十二年晉敗

狄而旋即伐秦也

成十二年秋晉人敗狄于交剛

高氏閌曰此狄益白狄也九年秦人白狄伐晉此先敗狄而後伐秦是知報九年之役也

案是時赤狄之種盡絕故中國直名白狄為狄不復别之如赤狄之在閔僖之世也

襄十八年春白狄來

杜註不言朝不能行禮

高氏閌曰春秋書白狄于是焉止

襄二十八年夏白狄與諸侯朝于晉

不見經

宋之盟故也是時白狄屬楚

昭元年夏晉荀吳帥

師敗狄于大鹵

左傳中行穆子敗無終及羣狄于太原崇辛也

案羣狄即所云衆狄葢白狄也宣十一年郤缺求成于衆狄以攜赤狄之黨遂滅潞氏是後役于晉從晉伐秦中間為秦所誘而有交剛之敗其禍遂息閱四十二年復率師無終以伐晉無終今直隸薊州在太原東北二千餘里且

曾與晉和羣狄敢為搆𡡉為患邊鄙宜其啟晉雄心而有肥鼓之滅也

昭十二年秋晉荀吳滅肥以肥子緜臯歸

不見經

荀吳偽會齊師者假道于鮮虞遂入昔陽秋八月壬午滅肥杜註肥白狄也鉅鹿下曲陽縣西有肥累城在今直隸真定府槀城縣西南七里縣

西南有昔陽亭為肥國都與新樂縣接壤

冬晉伐鮮虞

左傳因肥之役也

杜註鮮虞白狄別種在中山新市縣今直隸真定府新樂縣西南有新市故城其地有鮮虞亭

昭十三年秋晉荀吳侵鮮虞 不見經

是年八月晉會諸侯于平丘甲車四千乘

鮮虞人聞晉師悉起因不設備晉荀吳以上軍侵鮮虞及中人大獲而歸杜註中山望都縣西北有中人城在今直隸真定府唐縣

昭十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞圍鼓以鼓子䳒鞮歸

左傳荀吳圍鼓鼓人或請以城叛穆子弗

許鼓人告力竭食盡而後取之克鼓而反不戮一人

杜註鼓白狄之別種鉅鹿下曲陽縣有鼓聚在今直隸真定府晉州西今州治即漢志所云鼓聚也

昭二十二年六月晉荀吳再滅鼓 不見經

左傳晉之取鼓也既獻廟而復反鼓子已又叛晉屬鮮虞六月荀吳畧東陽使師僞

貍者負甲以息于昔陽之門外遂襲鼓滅之以鼓子鳶鞮歸使涉佗守之自是鼓地屬晉矣案是時白狄之種亦絶獨留一鮮虞至戰國時為中山王

定三年秋鮮虞人敗晉師于平中不見經獲晉觀虎恃其勇也

定四年晉士鞅衛孔

圍師師伐鮮虞

趙氏鵬飛曰晉伐楚諸侯之利而六卿之害也故定公出而六卿忌其有功辭蔡畀鄭而聽其成效晉伐鮮虞晉之害而六卿之利也故荀氏士氏趙氏交伐以顯其績

定五年冬晉士鞅帥師圍鮮虞

左傳報觀虎之役也

哀元年秋師及齊師衛孔圉鮮虞人伐晉以救范氏

經止書齊衛二國沒魯與鮮虞不書

哀三年春齊衛圍戚求援于中山

杜註中山即鮮虞

案戚為衛太子蒯聵所居而景公方與晉爭伯助子圍父助臣

叛君而皆求助于外
裔中國之不道甚矣

哀四年冬荀寅奔鮮
虞

不見經
齊國夏伐晉會鮮虞
納荀寅于柏人
案自昭元年以來晉
無歲不興邊功置楚
不問而與外裔為難
滅肥鼓并欲剗鮮虞
而鋭意立功者荀吴
范鞅也身沒未幾而
其子為晉所逐反求

托庇贖武之禍至于如此天道好還可不戒哉

哀六年春晉趙鞅帥師伐鮮虞

左傳治范氏之亂也叅鮮虞與肥鼓杜註皆云白狄種歷覩諸傳其地大抵在直隸真保之間蓋知史記所云居于河西者誤也

東夷

僖十九年傳宋襄公用鄫子于次睢之社欲以屬東夷又論語子欲居九夷註云東方之夷有九種若畎夷黃夷白夷之屬今考春秋左傳杜氏所稱東夷國絶少如萊介諸國以其僻小不通于中夏故遠外之若吳楚越儼然與中國會盟且吞併諸夏不復列于蠻夷之數矣

淮夷	介	萊	根牟

僖十三年淮夷病杞 不見經

杜註淮夷魯東夷

案魯地盡江南海州沭陽縣淮夷當在今淮安府山陽安東之間

昭四年夏楚子及諸侯淮夷會

僖二十九年春介葛盧來

杜註介東夷國在城陽黔陬縣今山東萊州府膠州東南七十里有黔陬城古介國也

冬介葛盧來

左傳以未見公故復來朝

張氏洽曰介再來魯而次年遂

宣七年夏齊侯伐萊

杜註萊夷也今東萊黃縣今山東登州府黃縣東南二十里有萊子城

案史記太公封于營丘萊人來伐則萊于齊為邊鄙之患由來久矣魯與萊中隔一齊素無嫌隙特承齊意而

宣九年取根牟

杜註根牟東夷國也瑯琊陽都縣東有牟鄉在今山東沂州府沂水縣東南

案是年齊侯復伐萊而魯于是秋取根牟蓋齊魯俱懷吞併各就其近處益地萊在齊之東而根牟在魯東前曾助齊伐萊伐萊非魯之利特

于申

案淮夷自病杞以後百餘年不見經傳楚靈特列之于會者益欲借以病吳猶用越之意

秋七月楚子以諸侯及淮夷伐吳

昭二十七年傳

遂侵蕭求援而後聚兵也

僖三十年秋介人侵蕭

案介在山東之膠州而蕭為江南徐州府之蕭縣相去千有餘里越魯而侵蕭則其來雖未必求援而其窺探情事熟覽徑道可知矣

往會之耳

宣九年夏齊侯伐萊

戴氏溪曰萊于齊為近故齊必欲服之

成十八年王湫奔萊 不見經

左傳齊為慶克之難故救國佐

欲悅齊以為已取根牟之計耳萊險固而根牟弱小故魯之取較易于齊

昭八年蒐于紅

自根牟至于商衛革車千乘

案此時根牟已入為魯邑傳言其極東以至極西之境也

范獻子曰季氏甚得其民淮夷與之

使清人殺國勝國弱來奔王湫奔萊

襄二年春齊侯伐萊 不見經

左傳萊人使正輿子賂夙沙衛以索馬牛皆百匹齊師乃還秋魯葬夫人齊姜齊姜使諸姜宗婦來送葬召萊子萊子不會故

晏弱城東陽以偪之

襄六年冬齊侯滅萊

左傳晏弱城東陽而遂圍萊甲寅堙之環城傅于堞王湫師師及正輿子棠人軍齊師大敗之遂入萊晏弱圍棠滅之遷萊于郳

杜註棠萊邑北

海即墨縣有棠鄉在今山東萊州府即墨縣南八十里自是齊地東際于海矣

南蠻

春秋之世楚境不能越洞庭而南楚使對桓公言曰寡人處南海特誇辭耳故其時蠻夷之在今湖南境者皆係徼外世服屬于楚無由自通于中國往往不能舉其號弟稱蠻曰羣蠻濮曰百濮以概之葢其種

類實繁其地為今某州縣亦難可深考獨盧戎以敗屈瑕軍楚滅之為盧邑文十六年楚戢黎為盧大夫侵庸其地在今江漢間略可紀焉

盧戎	桓十三年楚屈瑕伐羅羅與盧戎兩軍之大敗之
羣蠻	文十六年楚大饑羣蠻叛楚 後漢書南蠻傳曰蠻屬于楚鄢陵之役蠻與共王合兵擊晉及
百濮	文十六年百濮聚于選昭九年詹桓伯曰巴濮楚鄧吾南土也
巴	桓九年楚及巴師圍鄾 杜註巴國在巴郡江州縣今為四川重慶府治巴縣江水

杜註盧戎南蠻今湖北襄陽府南漳縣東五十里有中廬故城亦曰中廬鎮孔疏盧與廬通

吳起相悼王南并蠻越遂有洞庭蒼梧秦昭王使白起伐楚略取蠻夷始置黔中郡

孔安國牧誓注云庸濮在江漢之南是濮為西南夷

韋昭國語注云濮南蠻之國

杜預釋例曰建寧郡南有濮夷無君長各以邑落自聚故稱百濮

案晉建寧郡在今雲南界約言其地當在楚之南境而迤西

逕其城南三折如巴因名

莊十八年傳巴人叛楚而伐那處取之遂門于楚

文十六年楚人秦人巴人滅庸

昭十九年楚子為舟師以伐濮

赤狄白狄論

春秋之世有赤狄白狄又有長狄長狄兄弟三人無種類而赤狄白狄種類最繁𥡴經傳所見赤狄之種有六曰東山皐落氏曰廧咎如曰潞氏曰甲氏曰留吁曰鐸辰白狄之種有三曰鮮虞曰肥曰鼓然以予考之閔僖之世狄尤横其時止稱狄未有赤白之號葢當時之單

以狄舉者皆赤狄也赤狄最強能以威力役其種類白狄故居河西其别種在中國者赤狄能役屬之而長狄尤其酋豪中之魁異者合諸部為一力大勢盛故能以兵威伐邢入衛滅温伐周又能仗義執言救齊伐衛以齊晉之強莫之能抗也其疆域自晉蒲屈以東東與齊魯衛為界蓋自平陽潞安以及山東之境雜居山谷縣地千里故當日邢衛宋魯齊晉鄭諸國胥被其患逮魯僖公之三十二年而狄始亂明年伐晉而白狄子見獲

蓋其種類自相攜貳各分部曲如匈奴之分五單于勢分力弱自是而赤狄白狄紛然見經而狄於以不競矣論者謂長狄白狄之各為一國非也蓋其初皆屬于赤狄後稍稍離異始以名見于春秋文宣之世威令不行四出侵伐屢見挫衂經書晉侯敗狄于箕郤缺獲白狄子叔孫得臣敗狄于鹹獲長狄僑如皆狄之將佐後僑如之弟焚如與潞俱滅則狄之死國難者春秋賤之故不書使不得與潞子嬰兒等則其種之貴賤可知矣綜而計之莊公三十

二年而狄伐邢暴横中國更三十有四年而狄有亂赤狄白狄始分又三十有五年而赤狄潞氏滅于晉又六十有五年而晉滅肥又十年而晉滅鼓白狄止存鮮虞首尾百四十有四年之間盛衰强弱之故豈不較然也哉晉里克之逐狄也曰懼之而已無速衆狄則當狄之合狄之所以盛也郤成子之求成于狄也衆狄疾赤狄之役遂求成于晉則當狄之分狄之所以衰也春秋始書狄而後書赤狄白狄者蓋因列國之赴告與狄之自通于中國者而

書之皆當時之實録學者可由此思其故矣杜氏于呂相絶秦以白狄爲晉婚姻謂赤狄之女白狄伐之以納于文公其意似以廧咎如爲赤狄而重耳所奔爲白狄此出于臆見無可考據廧咎如之女爲叔隗季隗而狄女亦稱隗后則本爲一姓當時之止稱狄者皆係赤狄無疑也太史公稱諸戎翟自有君長莫能相一葢据春秋之末至戰國而言耳非所論于魯閔僖之世也

戎狄書子論

昔先王建國胙土命爵分為公侯伯子男春秋時班班猶存然亦有出于時王之所賜如王命曲沃武公以一軍為晉侯郳犂來進爵為小邾子是也而于戎狄則無聞乃吾觀宣昭之閒赤狄之别有潞子嬰兒白狄之别有肥子緜皋鼓子鳶鞮者聖人皆書之于經而左氏不著其封爵之所自杜預亦弗深考余嘗疑之其爵非先王之所賜亦非時王别命以土直以戎狄各居一方桀驁難制大國請于王而命之如唐世外彝有叛者就加

節度使之類耳而其先之不見于經何也閔僖之世狄最强盛聖人止書狄其時實未賜爵也僖之末年而狄有亂赤狄白狄始分宣三年而赤狄始見經八年白狄始見經自後凡書赤狄者七書白狄者三其時賜爵與否未可知而聖人略之不書者春秋于外夷多從其故號如楚之武文改為楚已久而終莊公之世止書荆人是也逮晉滅諸國則其君臣自誇武功獻俘于王必詳列其國號與其君之爵與名如後世之露布自京師昭

示遠近春秋安得而不書其爵乎至如甲氏留吁鐸辰
則實未有國號未賜爵命聖人亦第從其實書之也經
于潞氏及甲氏留吁明書赤狄而曰肥曰鼓不著狄號
而杜氏知為白狄之種者此或別有考據至其國名則
各從其地潞氏以潞縣得名鼓以鼓聚肥以肥累城得
名此各因廬帳所在從而立稱如出于春秋之季之濫
加名器而不得比于徐楚吳越之列明矣推而計之如
所稱戎子駒支無終子嘉父戎蠻子嘉及陸渾子者例

皆書子無終乃山戎之別種陸渾係秦晉之所遷其非文武之舊封尤最易明者他如楚之別為夔宋之別為蕭聖人皆書之于經而未詳其封于何年正義云宋桓公之立蕭叔大心有功宋人封之為附庸孔晁註鄭語謂熊摯有疾而自棄于夔子孫有功王命為夔子此皆隱桓以後之別封者余悲夫春秋之國日就微滅而亦有別為建置如鮮虞亦曰中山至戰國時僭號稱王與燕趙為列國均非周初之舊封余因得而備論之庶春

秋當日之興廢較然可睹焉

范為士會封邑考

山東濮州范縣為晉范武子封邑世多疑之以晉當春秋中葉不應拓土至此季氏私考遂以為隨之别名此甚非也余嘗考之武子之封范蓋自宣十五年晉人滅潞之後始也案宣十二年邲之戰稱隨武子十五年荀林父滅潞十六年士會滅甲氏留吁晉侯請于王命為太傅王享之其時止稱武子而不稱隨十七年請老遂

稱范武子以後世世稱范意范為赤狄潞氏地晉滅其族而因以為武子賞功之邑耳何則滅潞之役士會荀林父二人同功荀林父賞狄臣千室士伯諫不殺荀林父猶予以瓜衍之縣士會滅甲氏留吁豈獨無賞傳但載其將中軍為太傅而偶遺其封邑耳其范之為狄地何也春秋時狄之疆域甚遠伐邢而邢遷夷儀據邢之故地入衛而衛遷楚丘處殷之故墟其後屢侵齊魯曹濮之境狄地實相犬牙而晉獻之世以蒲屈為邊塞蒲

屈為今平陽府隰吉二州之境自此以東皆狄地故曰狄之廣莫狄之東為衛衛之東為齊故其時晉之與齊甚遠遠齊桓會盟無由至文襄之世猶隔絕文公伐曹必假道于衛是則未滅潞氏以前晉決無由得范地既滅潞氏二年而武子遂封范中間不聞別侵齊魯故知范為狄之故地無疑當是時楚方强横服鄭伐宋晉概置不問而郤缺士會專致力于狄其意以為爭無益之虛名不如為拓土之實計故求成以攜其黨滅留吁甲

氏以盡其族自是以後衛之故封如河內朝歌邯鄲百泉之地悉為晉邑幾有中原大半與齊魯衛三國為鄰境鞌之戰遂卷甲而長驅入齊矣後東昌之冠縣為晉冠氏邑丘縣為晉乾侯邑而齊烏餘以廩丘入晉廩丘亦范境此皆宣公以後之晉非宣公以前之晉也余輯疆域而有見于范武子之事故備誌之使後有考焉

隨在今山西介休縣縣東有隨城隱五年翼侯奔隨即此隨也士會既受范隨仍歸于晉叢吳季札封延

陵稱延陵季子後更封州來稱延州來季子以兩邑竝食故得兼稱今范氏惟稱范故知更不食隨也

春秋大事表卷三十九

欽定四庫全書

經部

春秋大事表卷四十至四十二之一

詳校官侍郎臣李封

給事中臣温常綬覆勘

總校官知縣臣楊懋珩

校對官中書臣嵇承志

謄録監生臣蔣錦城

春秋大事表卷四十

國子監司業顧棟高撰

天文表敘

余讀春秋至日食與失閏輒歎周之歴法不傳其故殆莫可考而知也考今歴法三歲一閏五歲再閏而左傳于莊二十五年六月辛未朔日有食之云非常也杜預註非常鼓之月由置閏失所故致月錯是不

應置閏而置閏誤使七月為六月襄二十七年冬十一月乙亥朔日有食之云辰在申司歷過也再失閏矣哀十二年冬十有二月螽云火猶西流司歷過也是為應置閏而失不置于襄少再閏于哀少一閏雖書十二月實十一月即夏之九月也何閏法之錯繆至于如此日月行度據後世歷家推家推算大率以一百七十二日有餘而一交交則月掩日而日為之食然亦有不正相值或食于夜則日食不見但無頻

月食法而襄二十一年九月十月頻食二十四年七月八月頻食諸儒皆所不解以日月無頻交之理不交無從有食惟漢高帝三年及文帝前三年俱于十月十一月晦頻食與春秋相同術士無從考知元郭守敬之言曰三代歷無定法周秦之間閏餘乖次至漢造三統歷而是非始定經一千一百八十二年歷凡七十改創法者十三家足徵天之運行無常雖聖人創造歷法經數百年輒廢不可用竊意易稱治歷

明時當湯武革命之初應天順人改定正朔其損益
歴法必更大備而自堯命羲和舜齊七政而後六經
之文無可考見識者惜之然則守敬所云歴無定法
者特其法不傳于後非果三代聖人不為更造也自
武王革殷至春秋時又巳數百年周衰失政世無明
天子莫能脩正歴法莊襄定哀之間閏餘失次日月
交會其行度往往與後世錯固其理也漢初太史令
司馬遷等言歴紀廢壞宜改正朔始造太初歴自後

日益精密自此以前至春秋經戰國之衰亂秦漢皆以力征日不遑給莫能以欽若昊天為事則高帝文帝時之連遭頻食秦置閏多在歳後莫能隨月置閏恒書後九月與春秋之季略相彷其亦以此歟故論著之以俟後之精通歴法者攷焉輯春秋天文表第四十

日食

霞峰華氏曰春秋書日食三十六謹天戒也或曰日

食有常度矣當食而食天道之常于人事何有若是則天人之理不相符合而春秋之書之者為贅也夫月之與日歲十二會為十二朔朔者日月交會之期故食恒在朔而道有表裏或不正相值則月不能掩日歷家推算大率以一百七十二日有餘而一交交則月掩日而日為之食然春秋二百四十二年而經止書日食三十六必有應食而不食者矣襄二十一年九月十月頻食二十四年七月八月頻食亦必有

不應食而食者矣故夫日食者歷家以為常春秋以為變也春秋之法常事不書而日食必書懼人主之忽以為常也杜氏乃謂惟正陽之月君子忌之其餘則否然則非正陽之月而日食春秋不應書矣豈不謬哉或日或不日或朔或不朔史失之也襄十五年以後無不書朔日者矣書鼓用牲于社者三譏也不鼓于朝而鼓于社僭也不用幣用牲非禮也

隱三年春王	桓三年秋七	桓十七年冬	莊十八年春	莊二十五年

二月己巳日有食之

孔氏穎達曰日月同處則日被月映而形魄不見食必在朔然亦有雖交而不食與頻交而食者

張氏洽曰唐歷志云四序之中分同道至相過交而

月壬辰朔日有食之既

孔氏穎達曰既謂日光盡也日月之體大小正同相掩密者二體相近正映其形故光得滿出而中食相掩踈者二體相遠月近而日遠自人望之則月之所

十月朔日有食之

彙纂曰歷家論朔有平朔有定朔以日平行月平行推算其日其時其刻合朔是為平朔日有盈縮月有遲疾取均度或加或減于平行為其日其時其刻日

王三月日有食之

劉氏敞曰穀梁曰不言朔夜食也非也春秋闕疑據見而錄何以知其夜食而書乎

彙纂曰合朔在夜則日入地中故有夜食之說然必謂朝而知其

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社

左傳非常也惟正月之朔慝未作日有食之于是乎用幣于社伐鼓于朝

杜氏預曰非常鼓之月以長歷推之辛未實七月朔

有食然春秋于歷應食而不書者尚多益日食必在交限而入限不必盡食若過至未分月或變行以避之或五星潛在日下禦侮而救之或涉交數淺或在陽歷陽盛陰微則不食或德之休明而有小眚焉則

朓者廣故日光不復能見而日食既也黃氏正憲曰當時所食之處必關于魯分者居多故自魯觀之見其為既

月相會是為定朔自劉洪乾象歷始有定朔于是非朔不食自漢初以前皆用平朔故有食于朔之前後者公羊所謂失之前失之後穀梁所謂食晦日食既朔也

食則未可據益日出而見其虧傷之處則時刻可稽其即為朔日無疑若或食于亥子之交則日未出而明復更何從見其虧傷之處而知其食乎

案衛朴沈存中王伯厚皆言此年日食今古算皆不

置閏失所故致月錯

孔氏穎達曰周之六月夏之四月是正陽之月然此經雖書六月實非六月由置閏失所不應置閏而置閏誤使七月為六月也

杜又云慝陰氣傳云唯者明此月非正陽月

天為之隱雖交而不食四者皆德之所生歷家之言如此則凡日食者不可歸之常度而為德之不僭可知矣

入食限

莊二十六年冬十有二月癸亥朔日有

莊三十年九月庚午朔日有食之鼓用

僖五年九月戊申朔日有食之

僖十二年春王三月庚午日有食之

僖十五年夏五月日有食之

食之

文元年二月癸亥日有食之

牲于社

范氏甯曰救日用牲既失之矣非正陽之月而又伐鼓亦非禮

文十五年六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社

宣八年秋七月甲子日有食之既

陸氏九淵曰言日不言朔

宣十年夏四月丙辰日有食之

宣十七年六月癸卯日有食之

左傳非禮也
日有食之天
子不舉伐鼓
于社諸侯用
幣于社伐鼓
何氏休曰社者
土地之主月者
土地之精上繫
于天而犯日故
鳴鼓而攻之
呂氏大圭曰
天子尊故責
神諸侯自責
而已斗必在
滌三月乃成

食不在朔也
日之食必在
朔食不在朔
歷差也

牲日食用牲取具臨時非禮也

趙氏恒曰朝者巳之所居社者神之所居故鼓于朝則為責巳而鼓社則為責神

彙纂曰是年實係六月則伐鼓為宜所失者不于朝而于社不用幣而用牲耳

成十六年六月丙寅朔日有食之

成十七年十有二月丁巳朔日有食之

襄十四年二月乙未朔日有食之

襄十五年秋八月丁巳日有食之

張氏洽曰悼公卒政逮大夫之徵也

襄二十年冬十月丙辰朔日有食之

襄二十一年九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之

許氏翰曰比年食又比月

襄二十三年春王二月癸酉朔日有食

襄二十四年秋七月甲子朔日有食之

八月癸巳朔日有食之

楊氏士勛曰據今歷無有頻食之理但古或有之石氏介曰諸儒以為歷無此法或傳寫之誤然漢之時亦有頻食者高帝三年及文帝前三年十月晦十一月晦是也天道至遠不可得而知後世棄交會之

食益自是八年之間而日七食禍變重矣

之

既

家氏鉉翁曰二十一年及此年連書日食疏家引歷術謂無連月日食之事愚謂天道有時而失常若執一定之律恐非春秋記災示警之意

度而求之亦已難矣

襄二十七年冬十有二月乙亥朔日有食之

左傳十一月乙亥朔日有食之長在申司歷過也再失閏矣

杜氏預曰周

昭七年夏四月甲辰朔日有食之

左傳晉侯問于士文伯曰誰將當日食對曰魯衛惡之衛大魯小去衛地如魯地于是有災魯實受之大

昭十五年六月丁巳朔日有食之

昭十七年夏六月甲戌朔日有食之

杜氏預曰周六月是夏之四月為建巳正陽之月

孔氏穎達曰尚書季秋日食亦以此禮救之傳言唯

昭二十一年秋七月壬午朔日有食之

左傳公問于梓慎曰是何物也禍福何為對曰二至二分日有食之不為災日月之行分同道也至相過

十一月今九月斗當建戌而在申故知再失閏也文十一年三月甲子至今年七十一歲應有二十六閏今長歷推之得二十四閏通計少再閏孔氏穎達曰經傳所言月丘興者杜以長歷推之乙亥是十一月

咎其衛君乎魯將上卿秋八月戊辰衛侯惡卒冬十有一月癸未季孫宿卒杜註衛地豕韋也魯地降婁也日食于豕韋之末及降婁之始乃息故禍在衛太在魯小也周四月今二月故日在降婁

正月朔者先代尚質日食皆用鼓幣周禮極文每事有差降惟正陽之月特用鼓幣餘月則否

也其他月則為災陽不克也故常為水汪氏克寬曰昭公之世凡七日食比之他公災異最數梓慎不能因公之問告以過災而懼之意乃云不為災是黨于季氏也

朔非十二月也若是十二月當為辰在亥以申為亥則是三失閏不止于再失推歷與傳合知傳是而經誤也

昭二十二年十二月癸酉朔日有食之

昭二十四年夏五月乙未朔日有食之

昭三十一年十二月辛亥朔日有食之

定五年春王三月辛亥朔日有食之

定十二年十一月丙寅朔日有食之

定十五年八月庚辰朔日

左傳梓慎曰將水昭子曰旱也日過分而陽猶不克克必甚能無旱乎陽不克莫將積聚也王氏樵曰梓慎叔孫皆妄測天道或傳者因時之旱而傳會也

左傳史墨曰六年及此月也吳其入郢乎終亦弗克入郢必以庚辰日月在辰尾庚午之日日始有謫火勝金故弗克

有食之

趙氏汸曰公羊曰某月某日朔日有食之者食正朔也其或日或不日或失之前或失之後益以為司歷失之考漢書律歷志西漢日食多在晦亦有先晦一日者公羊此義必有所受益聖人以日食不在正朔苟書于經非治歷明時之意故或去朔或去日以示義彙纂曰朔前朔後聖人何難據實以書而必各立義例乎且日食于朔二日則不得為朔矣而可仍以

朔書之乎故當以闕文為正葉東山每有此穿鑿之說蓋過求而失之也彙纂之言當矣

星變

汪氏克寛曰經書星變者四莊七年之星變以王人不能勝五國之兵而王命益不行于天下也文十四年星孛以桓文迹熄而宋齊晉之君皆有禍亂也昭十七年星孛以王子朝庶孽奪正而兵力交于王都之内也哀十三年星孛以強吳爭伯而中國諸侯皆為之服役也凡此皆變之大者而王伯衰亂之徵也

趙氏汸曰日食星變皆為天下記異左氏傳載叔服梓慎論星孛惟以大國災咎當之當時流俗之論上不知有王室下不知有天下大勢其所知者惟二三大國而已

莊七年夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨

僖十六年春王正月戊申朔隕石于宋五

文十四年秋七月有星孛入于北斗　左傳周内史叔服曰不出

昭十七年冬有星孛于大辰　左傳申須曰彗所以除舊

哀十三年冬十有一月有星孛于東方　公羊孛者何彗星也其言

何氏休曰周之四月夏之二月昏參伐狼注之宿當見參伐主斬艾立義狼注主持衡平也皆滅者法度廢絕威信凌遲之象

朱子曰日見于晝星明于夜天道常理今夜有日光常星不見此陰不陰陽不

程子曰春秋所書災異皆天人響應有致之之道以漢儒所言皆牽合不足信儒者見此因盡廢之

陳氏深曰星陽象忽隕而為石石陰類是陽化為陰精氣返為頑礦也獨見于宋者齊桓終而宋始伯宋

七年宋齊晉之君皆將死亂

胡傳後三年宋弒昭公又二年齊弒懿公又二年晉弒靈公

穀梁其曰入北斗斗有環域也

劉向曰北斗貴星人君之象茀星亂臣之類言邪亂之臣將並弒

布新也今除于火諸侯其有火災乎

梓慎曰在宋衛陳鄭也明年夏五月壬午宋衛陳鄭災

胡傳大辰房心尾也心為明堂天子之象其前星太子後星庶子孛星加心象天子嫡庶將分爭也後五

于東方何見于旦也

家氏鉉翁曰天欲旦太陽將升而孛見焉妖星于太陽駭常之變也

汪氏克寬曰星孛東方乃東方悖亂吳之爭強而越滅之之徵也經書孛者三始而應在伯國繼而應在王

陽君不君臣不臣之應也

無其德故天見災異于其地以警悟之

其君

黃氏震曰唐李淳風始算孛行度謂此星在角由杓入斗是月自北而入晉居北齊宋居晉之東故晉齊宋當之斗數七故云不及七年

年王室有子朝之亂

趙氏汸曰漢書註彗孛長三星其占略同而形少異孛星光芒短其光四出蓬蓬孛孛然彗星光芒長參參如掃帚長星光芒有一直或竟天或十丈三十丈史記晏子對齊景公曰孛

室終而應在蠻夷吳楚亦不能伯矣天變愈甚而世變愈極春秋益傷之也

星將出彗何懼乎然則孛甚于彗也

書萬充宗黃梨洲春秋日食問答後

問云春秋日食三十六而頻食者二先儒皆謂日無頻食法王伯厚云衛朴推驗春秋合者三十五獨莊十八年三月古今算不入食限豈二頻食亦入限乎抑史官怠慢當時失記從後追憶疑莫能定遂兩存之春秋因而不削乎

答曰沈存中云衛朴精于歴術春秋日食三十六密者不過得二十六七一行得二十七朴乃得三十五惟莊公十八年一食今古算皆不入食法疑前史誤耳王伯厚之言本此愚按襄公二十一二十四兩年俱頻食歴家如姜岌一行皆言無比月頻食之理授時歴亦言其已過交限西歴則言日食之後越五月越六月皆能再食是一年兩食者有之比月而食則斷無是也襄二十一年已酉九月朔交周闕宫闕九度五一二八入食限

至十月朔一宮一十度三一四二不入食限矣二十四年壬子七月朔交周闕宮闕三度一九三五入限至八月朔交周一宮三度五九四九不入食限矣乃知衛朴得三十五者欺人也其言莊十八年一食自来不入食法按是年乙巳歳二月有閏至三月實四十九日一十三時合朔癸丑未初初刻交周一十一宮二十八度三四三七正合食限朴蓋不知有閏故算不能合耳朴于其不入食限者自謂得之于其入食限者反謂不得不

知何說也

案此問答推究春秋日食最精細但黎洲云西歷以越六月即能再食者即高氏閌所稱歷家推步之法一百七十三日日月始一交交則月掩日而日爲之食是也高係宋時人是時西法未入中國則爲此說者亦不自西歷始矣頻食既斷無此法而春秋之所以書者何也是時周歷算法已不准推步常遲一月頒歷云某月朔應日食到前一月之朔而日大食甚

至襄二十四年七月朔食之既人所共見魯史旣據實書之矣至後一月不見有食則以周保章氏所頒未敢輕削魯史非精歷算者不能考正是月之不入食限也則疑食之微或食于夜而人不見因並存之孔子因而不革看後來漢書本紀所載高祖即位三年及文帝前三年俱于十月十一月晦頻食亦是漢初襲用秦正歷法未講致有此悞至武帝太初定歷以後則斷無此矣連月頻書者此非魯史官怠慢之

過乃太拘守之過也若謂天道至遠不可得而知容或有此則自太初迄今二千年中更南北朝五代之濁亂絶無連月再食之事而獨于春秋時再見且于漢祖開創孝文恭儉之朝而再見無是理也

望溪方氏曰頻月而食何也後月之食衆所共見也前月之食史所誤推也設前月陰晦據所推以書于策而食在後月則莫肯追正其失而並書于策矣

案望溪之說大旨略同但以為前月虛而後月實余前亦持此論後於棃洲集中見荅萬充宗語遂改從今說棃洲精于天文意必有實據姑識此以俟後之君子

春秋大事表卷四十